

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAUROS SPALVIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-02-10 Nr. JR-367 (250)
Vilnius

Vardas, pavardė

LAURA SPALVIENĖ

Gimimo data ir vieta

1981 m. rugpjūčio 16 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2005 m. Vilniaus universitetas.
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 05 - 2004 06

VI Vilniaus viešojo advokatų kontora, duomenų įvesties operatorė

2005 08 - 2006 06

AB Lietuvos pašto filialas „Vilniaus apskrities centrinis pastas“, juriskonsultė

2006 06 - 2006 09

UAB „Bennet distributors“, teisininkė

2006 12 - 2007 02

Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teismo posėdžių sekretorė

2007 02 - 2011 10

Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

2011 10 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismas (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja


Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS LAUROS SPALVIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-01-11 Nr. 3R-54- (2.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Laura Spalvienė 2013 - 2015 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ATP-5 Administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimo apylinkės ir apygardos teisme ypatumai	2013-01-14/16	18
DT-10 Darbo teisė	2013-01-21/23	18
Veiksmingi teisės gynimo būdai, per ilgas bylų nagrinėjimas ir teisė kreiptis į teismą ES: teisės į teisingą bylos nagrinėjimą užtikrinimas pagal ES pagrindinių teisių chartiją ir Europos žmogaus teisių konvenciją.	2013-02-28/03-01 Krokuva	-
STR-4 Atskiros sutarčių rūšys	2013-03-25/27	20
FB Fizinių asmenų bankrotas	2013-09-13	3
NP-IV-6 Nepilnamečių justicija	2013-12-16/19	24
DT-1 Darbo drausmė. Materialinė atsakomybė	2014-02-14	4
TE-1 Techninės rašysenos, dokumentų, skaitmeninės informacijos, narkotinių ir pluoštinių medžiagų ekspertizių skyrimo, atlikimo, vertinimo ypatumai	2014-02-24/25	12
CT-3-1 Prievolių įvykdymo užtikrinimas. Cesija, regresas ir subrogacija	2014-04-02	6
CT-1-1 Faktoringas. Sandoriai. Nuosavybė	2014-04-03	8
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
CT-2-1 Daiktinė teisė. Žalos atlyginimas	2014-06-17	8
ŠT-1-1 Šeimos bylų nagrinėjimas	2014-06-18	6
ŠT-2-1 Globa ir rūpyba	2014-06-19	5
ŠT-3-1 Sutuoktinių turtinės teisės ir pareigos	2014-06-20	4
Mokomasis vizitas į Europos Žmogaus Teisių Teismą	2014-09-22/25 Strasbūras	-
EST-2 Europos Sąjungos teisė	2014-10-24	8
STR-1/STR-2 Rangos, kredito ir lizingo sutartys / Krovinių vežimo ir draudimo sutartys	2014-11-24/25	15
C-I-1(J) Civilinė teisė	2015-03-16/19	24
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Parengė
I. Šinkūnaitė

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS LAUROS SPALVIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-04-11 Nr. 3R- 701- (2.64)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Laura Spalvienė nuo 2013 m. sausio 1 d. iki 2016 m. balandžio 11 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ATP-5 Administracinių teisės pažeidimų bylų nagrinėjimo apylinkės ir apygardos teisme ypatumai	2013-01-14/16	18
DT-10 Darbo teisė	2013-01-21/23	18
Veiksmingi teisės gynimo būdai, per ilgas bylų nagrinėjimas ir teisė kreiptis į teismą ES: teisės į teisingą bylos nagrinėjimą užtikrinimas pagal ES pagrindinių teisių chartiją ir Europos žmogaus teisių konvenciją	2013-02-28/03-01 Krokva	-
STR-4 Atskiros sutarčių rūšys	2013-03-25/27	20
FB Fizinių asmenų bankrotas	2013-09-13	3
NP-IV-6 Nepilnamečių justicija	2013-12-16/19	24
DT-1 Darbo drausmė. Materialinė atsakomybė	2014-02-14	4
TE-1 Techninės, rašysenos, dokumentų, skaitmeninės informacijos, narkotinių ir pluoštinių medžiagų ekspertizių skyrimo, atlikimo, vertinimo ypatumai	2014-02-24/25	12
CT-3-1 Prievolių įvykdymo užtikrinimas. Cesija, regresas ir subrogacija	2014-04-02	6
CT-1-1 Faktoringas. Sandoriai. Nuosavybė	2014-04-03	8
PS-1 Efektyvus bendravimas	2014-04-10	8
CT-2-1 Daiktinė teisė. Žalos atlyginimas	2014-06-17	8
ŠT-1-1 Šeimos bylų nagrinėjimas	2014-06-18	6
ŠT-2-1 Globa ir rūpyba	2014-06-19	5
ŠT-3-1 Sutuoktinių turtinės teisės ir pareigos	2014-06-20	4
Pažintinis vizitas Europos Žmogaus Teisių Teisme	2014-09-22/25 Strasbūras	-
EST-2 Europos Sąjungos teisė	2014-10-24	8
STR-1/STR-2 Rangos, kredito ir lizingo sutartys/Krovinių vežimo ir draudimo sutartys	2014-11-24/25	15
C-I-1(J) Civilinė teisė	2015-03-16/19	24
ET Teisėjų etika	2015-09-03	5

C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2016-03-14/16	22
IKT Ikiteisminio tyrimo teisėjų mokymo programa	2016-03-21/22	11

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėjo pavaduotoja,
atliekanti vedėjo funkcijas



Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Laura Spalvienė, Šiaulių apylinkės teismas

2016-04-25 Nr. 3K-491-(2.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	108.14	116.64	113.03	94.75
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	119	107	114	133
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.50	98.90	98.39	98.26
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	89.29	91.91	88.53	87.83
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	2578	939	887	752
Iš jų priimant sprendimą	1034	377	373	284
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	62	63	63	61
Apylinkės teisme	71	71	69	73
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	72	26	28	18
Apskūstų sprendimų procentas	7	7	8	6
Pakeista sprendimų	18	6	7	5
Panaikinta sprendimų	7	2	2	3
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.73	99.79	99.77	99.60
	Apylinkių teismuose	99.63	99.74	99.59	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	90.28	92.31	92.86	83.33
	Apylinkių teismuose	85.48	88.87	84.74	82.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.00	99.05	99.06	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	80.63	79.72	81.48	80.70
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	3	1	2	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	5	0	3	2
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	144	78	50	16
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS LAUROS KARMAZAITĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. spalio 7 d. Nr. 48P-117-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-10-07 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apylinkės teismo teisėjos Lauros Karmazaitės periodiniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos L. Karmazaitės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Karmazaitė Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjos pareigas eina nuo 2011 metų spalio mėnesio. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Karmazaitės jurisdikcinę veiklą matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis 2011–2012 metais buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 63,02, apylinkių teismuose – 69,44); 2013 metais – daug didesnis (teisėjos – 94,75, apylinkių teismuose – 71,58). Nepaisant didelio darbo krūvio 2013 metais, teisėja civilines bylas nagrinėjo labai operatyviai ir gana kokybiškai.

Teisėjos L. Karmazaitės vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo ženkliai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2011–2012 metais teisėjos – 55 dienos, apylinkių teismuose – 89 dienos; 2013 metais teisėjos – 61 diena, apylinkių teismuose – 86 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis atitiko apylinkių teismų vidurkį, apskųstų – 2011–2012 metais buvo aukštesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 94,12%, apylinkių teismuose – 83,58%); 2013 metais – šiek tiek žemesnis už šio rodiklio vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos – 83,33%, apylinkių teismuose – 84,96%).

Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, trylika teisėjos šiose bylose priimtų procesinių sprendimų apeliacine tvarka buvo pakeisti ir keturi procesiniai sprendimai buvo panaikinti. Procesinių sprendimų pakeitimo priežastys: vienas sprendimas pakeistas bylinėjimosi išlaidų paskirstymo dalyje; vienas sprendimas pakeistas, kitaip įvertinus byloje esančius faktinius duomenis dėl santuokoje įgyto turto padalijimo ir dėl sutuoktinių prievolių paskirstymo; vienas sprendimas pakeistas iš dalies, pašalinant įstatyme nustatyto išlaikymo prievolės pasibaigimo naikinamojo termino nuorodą ir nurodant, kad išlaikymas gali būti priteisiamas iki ieškovas įgis vidurinį išsilavinimą; vienoje byloje sprendimas pakeistas iš dalies, atnaujinus ieškinio senaties terminą; išlaikymo įsiskolinimo dalyje sprendimas pakeistas dėl to, kad teismas neatsižvelgė, jog išlaikymas buvo teikiamas, nors ir nepakankamo dydžio; byloje dėl garbės ir orumo gynimo sprendimas buvo pakeistas, konstatavus, kad teismas neargumentavo ir nepasisakė, kaip pasireiškė ieškovo, kuris buvo atleistas iš tarnybos už pareigūno vardo pažeminimą, teigiamas vertinimas visuomenėje, teismas sprendime nebuvo nuoseklus ir prieštaringai pasisakė dėl garbės ir orumo pažeidimo vertinimo, teismo išvada, kad ieškovas nebuvo viešas asmuo, pripažinta nepagrįsta; nesilaikyta įrodinėjimą ir įrodymų vertinimą reglamentuojančių proceso teisės normų; padaryta netinkama išvada dėl asmens, kuris kaltas dėl santuokos nutraukimo; dėl priteistos per mažos išlaikymo sumos nepilnamečiam vaikui; dėl kompensacijos už tenkančią turto dalį priteisimo termino nustatymo; dėl netinkamo įrodymų vertinimo ir netinkamo materialiosios teisės normų, reglamentuojančių civilinės atsakomybės sąlygas, aiškinimo.

Sprendimų panaikinimo priežastys: du sprendimai panaikinti dėl absoliučių jų negaliojimo pagrindų; vienas sprendimas panaikintas, konstatavus, kad teismas nutraukia bylą, jeigu mirus fiziniam asmeniui, kuris buvo viena iš bylos šalių, atsižvelgiant į ginčo teisinius santykius, neleidžiamas teisių perėmimas; vienas sprendimas panaikintas dėl to, kad teismas šalių sudarytą sutartį nepagrįstai kvalifikavo kaip avansinio mokėjimo sutartį, netinkamai aiškino ir taikė materialiosios teisės normas, reglamentuojančias preliminariosios sutarties institutą.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja L. Karmazaitė turi keturias civilines bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau negu vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylų nagrinėjimas užsitęsė, kadangi, vadovaujantis Civilinio proceso kodekso 163 ir 164 straipsniais visos bylos yra (ar buvo) sustabdytos, – bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatė.

Teisėja L. Karmazaitė Komisijai pateikė informaciją, kad 2011 metais patvirtino tris taikos sutartis ne ginčo tvarka; 2012 metais dvidešimt teisėjos nagrinėtų civilinių bylų baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, dvejose bylose iš ginčo teisenos buvo pereita į ypatingą teiseną ir santuoka nutraukta bendru sutikimu, aštuonios taikos sutartys patvirtintos ne ginčo tvarka; 2013 metais dvidešimt trys teisėjos nagrinėtos civilinės bylos baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, trijose bylose iš ginčo teisenos buvo pereita į ypatingą teiseną ir santuoka nutraukta bendru sutikimu, aštuonios taikos sutartys patvirtintos ne ginčo tvarka.

Vertinant teisėjos L. Karmazaitės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja tinkamai vadovauja procesui. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausus atsitiktine tvarka parinktus teisėjos L. Karmazaitės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja posėdžiams vadovauja laikydamasi proceso normų reikalavimų, su visais proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, posėdžių metu mintis dėsto aiškiai ir sklandžiai, atidžiai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, yra pasiruošusi bylų nagrinėjimui, reikli proceso dalyviams. Teisėjos priimti procesiniai sprendimai yra pakankamai motyvuoti, sklandūs ir aiškūs, atitinka formai ir turiniui keliamus reikalavimus.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Karmazaitės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Karmazaitės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, geba planuoti ir organizuoti savo darbą, kruopščiai ruošiasi teismo posėdžiams, yra drausminga, pagarbi, savarankiška, principinga, dalykiška, atidi. Komisijos posėdžio metu teisėja padarė dalykiškos, maloniai bendraujančios, nekonfliktiškos, korektiškos, atsakingos, siekiančios užsibrėžtų tikslų ir turinčios tvirtą savo nuomonę teisėjos įvaizdį. Pagrįstų skundų dėl teisėjos L. Karmazaitės neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Karmazaitė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė, aktyvi teismo renginių dalyvė.

Komisija, įvertinusi teisėjos Lauros Karmazaitės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Sekretorė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Laura Karmazaitė

2014-



Benediktas Stakauskas

Inga Dauparaitė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. vasario 8 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. sausio 18 ir 25 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo 2016 m. sausio 25 d. posėdyje).

Nedalyvavo narys Šarūnas Černiauskas.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkė Audronė Gaižutienė (2016 m. sausio 18 d. posėdyje nuo 13.10 iki 13.20 val.).

Pretendentai į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Irmantas Balčiūnas | 7. Monika Lapukaitė |
| 2. Silvijus Balčytis | 8. Tomas Pukšmys |
| 3. Voldemaras Bumblys | 9. Vilma Ryžkovienė |
| 4. Aušra Diržienė | 10. Rūta Zubrickaitė |
| 5. Kazys Grigaitis | |
| 6. Petras Grigalis | |

Teisėjai, pageidaujantys būti perkelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą:

1. Laura Spalvienė
2. Marius Steponaitis

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, įvertino pretendentes pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir

Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijų 3 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Klaipėdos miesto apylinkės teismo pirmininkės Audronės Gaižutienės nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti: Rūta Zubrickaitė, Tomas Pukšmys, Monika Lapukaitė, Marius Steponaitis (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Silvijus Balčytis ir Laura Spalvienė (3 „už“ iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

apylinkės teismo teisėjų pareigas, vertinimai pagal atskirus kriterijus.									
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Rūta Zubrickaitė	1	9,50	20	9,33	4,33	5,67	18,17	18,5	86,50
Tomas Pukšmys	1	9,33	18	10	4,17	4,17	17,67	18	82,34
Monika Lapukaitė	2	9,17	10	9,83	3,17	4,33	18	18	74,50
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)								Galutinis balas
	1	2	3	4	5				
Marius Steponaitis	0	32,4	12,8	9,4	18,4				73
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Silvijus Balčytis	0,5	9,50	15	8,17	2,83	2,83	17	16,67	72,50
	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos teismą, vertinimo kriterijus (3 priedas)								Galutinis balas
	1	2	3	4	5				
Laura Spalvienė	2	31,83	12,33	8,83	17,33				72,32

Vienbalsiai Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Rūta Zubrickaitė teisėjo padėjėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme dirba nuo 2008 m. balandžio iki šiol. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų kalbą, turinti ispanų, prancūzų, rusų ir vokiečių kalbų pagrindus, aktyviai kelianti kvalifikaciją (2015 m. dalyvavo 6, išklause 42 akad. val., 2014 m. dalyvavo 7, išklause 38 akad. val.), nuo 2013 m. esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė, o nuo 2015 m. rugsėjo dirbanti ir VšĮ Lietuvos verslo kolegijoje asistente. Atrankos

¹ Darbo krūvis – tai per mėnesį išnagrinėtos bylos ir procesiniai dokumentai.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

komisijai pateiktais duomenimis, R. Zubrickaitės žinios 2015 m. spalio 22 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos dešimčia balų. Teisėjo padėjėja dirba su civilines bylas nagrinėjančiu teisėju, už tarnybinių veiklą Klaipėdos miesto apylinkės teisme ji tris kartus buvo skatinta, 2014 m. už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą, atlikus vienkartinės ypatingos svarbos užduotis. R. Zubrickaitė, be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų, aktyviai dalyvauja teisme sudarytų komisijų darbe, yra skiriama praktikos vadove studentams, kurie atlieka praktiką teisme; įdiegus teisme Kokybės vadybos sistemą 2015 m. paskirta prevencinių veiksmų iniciatore, taip pat atstovauja teismui susitikimuose su atvykusiais svečiais iš užsienio, prisideda ir aktyviai dalyvauja teismo rengiamuose projektuose, susijusiuose su teisine šviečiamąja visuomenės veikla. Rūta Zubrickaitė apibūdinama kaip komunikabili, iniciatyvi, nuoširdi asmenybė turinti susiformavusią vertybių sistemą, pabrėžiamas jos atsakingumas, pareigingumas, darbštumas, atkaklumas, nuolatinis poreikis tobulėti, kelti kvalifikaciją, dalintis įgytomis praktinėmis ir teorinėmis žiniomis. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė devynis balus. Atrankos komisija mano, kad Rūtos Zubrickaitės profesinė kvalifikacija, turimi įgūdžiai ir žinios, asmeninės savybės, savikritiškumas, savo nuomonės turėjimas ir gebėjimas argumentuotai ją apginti, įgyta gyvenimiška patirtis ir pasiektas profesionalumas vertintini kaip privalumai.

Vienbalsiai Atrankos komisijos vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Tomas Pukšmys teisėjo padėjėju Klaipėdos apygardos teisme dirba nuo 2011 m. vasario iki šiol. Pretendentas nurodo puikiai mokantis vokiečių ir gerai anglų kalbas, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją, esantis kelių Klaipėdos universiteto leidinyje „Tiltai“ publikuotų mokslinių straipsnių autorius. Jo žinios 2015 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos devyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, T. Pukšmys dirbo teisėjo padėjėju Šiaulių miesto apylinkės teisme, teisininku advokatų profesinėje bendrijoje ir įvairiose uždarosiose akcinės bendrovėse. Pretendentas, be tiesioginių teisėjo padėjėjo funkcijų, kurias atlieka dirbdamas su teisėjais, nagrinėjančiais civilines bylas, taip pat dalyvauja ir vykdamas Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkės teismų (teisėjų) administracinės veiklos kontrolės planą, padeda atlikti numatytų teismų patikrinimus, surašo patikrinimo aktų projektus. Tomas Pukšmys užsiima moksline bei pedagogine veikla: šiuo metu Mykolo Romerio universiteto Civilinės ir komercinės teisės katedroje studijuoja doktorantūroje, o nuo 2013 m. rugsėjo 23 d. dirba Klaipėdos universiteto Socialinių mokslų fakulteto lektoriumi ir dėsto žiniasklaidos teisę žurnalistikos studijų programos studentams. Pažymima, kad Tomas Pukšmys sukūrė šio dalyko programą, kurią tarptautinė ekspertų grupė 2015 metais įvertino kaip pažangią, inovatyvią ir atitinkančią tarptautinius standartus. Tomas Pukšmys apibūdinamas kaip komunikabilus, analitiškai mąstantis ir žinių siekiantis teisininkas; kompetentingas, reiklus ir supratingas dėstytojas, akcentuojamos tokios jo asmeninės savybės kaip pareigingumas, atsidavimas darbui, gebėjimas dirbti komandoje, išsamus ir nestandartinis požiūris į teisės normų taikymo ir aiškinimo problemas. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė devynis balus. Atrankos komisija pretendento Tomo Pukšmio dėstytojavimo patirtį, asmenines savybes vertina kaip privalumus, išskiriančius jį iš kitų pretendentų.

Vienbalsiai Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Monika Lapukaitė yra sukaupusi gausią ir įvairiapusišką praktinio teisinio darbo teisme patirtį kaip teisėjo padėjėja: metus dirbo Klaipėdos miesto apylinkės teisme, dvejus Klaipėdos apygardos administraciniame teisme ir jau šeštus dirba Konstitucinio Teismo teisėjo padėjėja. Šiame teisme, be tiesioginių savo funkcijų, dalyvauja ir Konstitucinio Teismo valstybės tarnautojų prašymų ir informacijos nagrinėjimo nuolatinės komisijos veikloje, padeda rengti informaciją žiniasklaidai. 2013 m. gavo padėką už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Pretendentė pažymi, jog 2015 m. rugsėjo mėn. organizavo vieną mokslinę konferenciją „Globalizacijos įtaka teisei: aktualūs baudžiamosios teisės ir proceso klausimai“, kitą mokslinę-praktinę konferenciją „Teisėjų elgesio ir įvaizdžio ypatumai“. Jos žinios 2015 m. birželio 25 d. pretendentų į teisėjus

egzamino metu įvertintos septyniais balais. Monika Lapukaitė apibūdinama kaip turinti puikias teorines teisės žinias, kurias nuolat gilina ir praktiškai taiko įvairiose srityse, t. y. atlikdama ne tik tiesiogines savo pareigas, bet ir dalyvaudama konferencijose, teismo darbo grupių, atsakingų už tarptautinių teismų praktikos apžvalgas, veikloje, besidominti teisės naujovėmis ir naujausia teismų praktika, labai gerai mokanti net kelias užsienio kalbas, efektyviai išnaudojanti laiką darbuotoja, pabrėžiamas jos atsakingas požiūris į darbą, patikimumas, dalykiškas bendravimas, taktiškumas, mandagumas, kolegiška pagalba. Klaipėdos miesto apylinkės teismas pretendentei skyrė devynis balus.

Persikelti pageidaujantis Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismo) teisėjas Marius Steponaitis taip pat vienbalsiai Atrankos komisijos pripažintas vienu iš tinkamiausių užimti Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. M. Steponaitis 2012 m. sausio 18 d. buvo paskirtas Šiaulių rajono apylinkės teismo teisėju ir nagrinėjo visų kategorijų bylas, o sujungus teismus jis Šiaulių apylinkės teisme nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, tarp jų ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikalstamomis veikomis, taip pat kelias civilines bylas iš ankstesnių metų. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jo vidutinis darbo krūvis atitinka šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjo – 75,45, apylinkių teismų – 75,63). Baudžiamosiose bylose teisėjo priimtų (teisėjo – 99,35, apylinkių teismuose – 98,61) ir apskųstų (teisėjo – 96,30, apylinkių teismuose – 89,90) nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose ir šimtaprocentiniai teisėjo civilinėse bylose priimtų (teisėjo – 100, apylinkių teismų – 99,66) ir apskųstų (teisėjo – 100, apylinkių teismų – 86,11) sprendimų stabilumo vidurkiai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjo M. Steponaičio profesinę veiklą 2012–2014 metų laikotarpiu ir asmenines savybes padarė išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Marius Steponaitis apibūdinamas kaip drausmingas, taktiškas, pagarbus, savarankiškas, principingas teisėjas, tinkamai vedantis procesą, atidus ir reiklus proceso dalyviams, netoleruojantis netinkamo elgesio proceso metu, kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, pažymima, kad tai aktyvus teisėjų sporto renginių dalyvis. M. Steponaitis nurodo labai gerai mokantis rusų kalbą, gerai vokiečių ir anglų šnekamąją, aktyviai keliantis kvalifikaciją teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, esantis Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijos nuomone, teisėjo darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Marių Steponaitį kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisija trimis balsais už tinkamiausiu pripažino ir pretendentą Silvijų Balčytį, kuris dirba teisėjo padėjėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme nuo 2012 m. birželio 19 d. iki šiol. Pretendentas nurodo esantis įgudęs rusų kalbos, pažengęs anglų ir vokiečių kalbos vartotojas, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją. Jo žinios per 2015 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzaminą įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, S. Balčytis dirbo tyrėju, antstolio padėjėju, be Mykolo Romerio universitete įgyto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, yra įgijęs karinį leitenanto laipsnį Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijoje. Pažymima, kad jis yra dirbęs su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir administracinių pažeidimų bylas, atlikusiais ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, taip pat ir su civilines bylas nagrinėjusiais teisėjais, jo darbinė veikla Klaipėdos miesto apylinkės teisme vertinama gerai, o 2014 m. jis buvo paskatintas už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Silvijus Balčytis apibūdinamas kaip ramaus būdo, kruopštus, atsakingas, taktiškas, efektyviai panaudojantis turimas žinias ir įgūdžius teisėjo padėjėjas, turintis gerus organizacinius gebėjimus, susiformavusią vertybių sistemą, išskiriamos šios jo asmeninės

savybės – atkaklumas, valingumas, savarankiškumas. Klaipėdos miesto apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė aštuonis balus.

Persikelti į Klaipėdos miesto apylinkės teismą pageidaujanti teisėja Laura Spalvienė Šiaulių apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Šiaulių rajono apylinkės teismas) dirba nuo 2011 m. spalio ir šiuo metu nagrinėja civilines bylas, taip pat su šeimos ar darbo santykiais susijusias bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, pareiškimus civilinių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Spalvienės profesinę veiklą 2013–2015 metais matyti, kad jos vidutinis darbo krūvis gerokai viršija šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (teisėjos – 109,48, apylinkių teismų – 75,63). Civilinėse bylose teisėjos apskustų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už šalies apylinkių teismų vidurkį, o teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų vidurkiui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija į teisėjos L. Spalvienės jurisdikcinę veiklą 2011–2012 metų laikotarpiu įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis Laura Spalvienė nuolat savarankiškai gilina savo žinias, aktyviai dalyvauja teisėjams skirtuose mokymuose, priklauso Lietuvos teisėjų asociacijai, Apylinkių teisėjų sąjungai, yra aktyvi teismo renginių dalyvė. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygis), rusų (B2 lygis) ir prancūzų (A1 lygis) kalbas. Laura Spalvienė apibūdinama kaip drausminga, sąžininga, savarankiška, dalykiška, atidi teisėja, kruopščiai besiruošianti ir tinkamai vedanti procesą, sėkmingai valdanti konfliktines situacijas. Atrankos komisijos nuomone, teisėjos darbo kokybės rodikliai, profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Laurą Spalvienę kaip tinkamą perkelti į kitą tos pačios pakopos teismą.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, Klaipėdos miesto apylinkės teismo poreikį, teisėjų ir teismo pirmininkės nuomonę bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Rūta Zubrickaitė, Tomas Pukšmys, Monika Lapukaitė, Marius Steponaitis, Silvijus Balčytis ir Laura Spalvienė yra tinkamiausi pretendentai Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė